ENCUESTA SATISFACCION

II MÁSTER EN DIRECCIÓN

UNIDADES CLÍNICAS

Instituto para la Mejora
de la Asistencia Sanitaria

RESULTADOS ENCUESTA FINAL

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE UNIDADES CLÍNICAS II EDICIÓN

Ha finalizado la II edición del Máster en Dirección de Unidades Clínicas y se han recopilado 94 respuestas de la encuesta de satisfacción de un total de 300 alumnos (el 31,3% respondió al cuestionario). La valoración general ha sido muy positiva, en la línea de la edición previa, con comentarios del tipo *"Excelente el máster. Una oportunidad de conocer y aprender gestión clínica. Imprescindible en el momento actual".* De hecho, el 84% del alumnado considera que los conocimientos adquiridos son útiles para la gestión en un grado alto o muy alto, el 82% ha satisfecho sus expectativas de formación en un grado alto o muy alto y el 93% considera que la competencia de los profesores en los temas tratados es alta o muy alta.

La calidad de las materias ha sido buena o excelente para el 88,5% de los encuestados, siendo las materias 1 ("Marco de funcionamiento de las Unidades Clínicas. Sistemas sanitarios") y 2 ("Marco de funcionamiento de las Unidades Clínicas. El hospital y la unidad en la red asistencial I") las mejor valoradas con un 91% de respuestas "buena" o "excelente". En el otro extremo figura la Materia 5 "Otras dimensiones de la gestión asistencial. Gestión de la información", con un 84% de respuestas "buena o excelente".

CAMPUS VIRTUAL

El entorno virtual de aprendizaje ha sido valorado muy positivamente por el alumnado, con una media de 88,2% de respuestas de "bueno" o "excelente" para todas las cuestiones planteadas.

La adecuación del entorno virtual de aprendizaje al máster es buena o excelente para el 87% de los encuestados y el 89% considera su facilidad de uso como buena o excelente. La rapidez de descarga ha sido buena o excelente para el 93% y el 84% ha valorado de esa manera el diseño del interfaz.

ATENCIÓN RECIBIDA

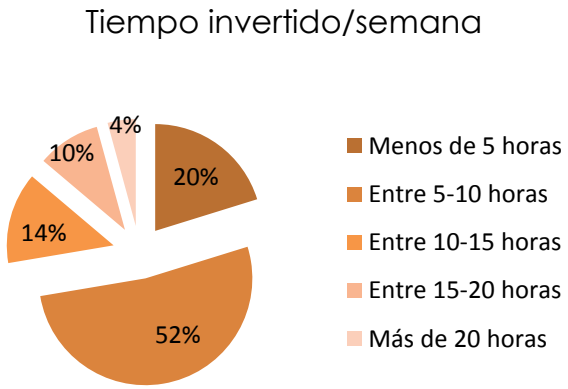
La atención recibida por parte de los organizadores ha sido de buena o excelente para el 87% del alumnado, siendo la mejor valorada la de la Secretaría Académica, considerada de esta manera para el 94% de quienes han necesitado el servicio. La atención recibida por parte del personal docente ha sido buena o excelente para el 80% que ha necesitado su servicio y la del Webmaster ha sido buena o excelente para el 86% que ha requerido el servicio.

Los alumnos que han efectuado alguna pregunta han tenido de media una rapidez de respuesta alta o inmediata en el 84% de los casos, siendo la Secretaría Académica la más inmediata con un porcentaje de respuestas en ese sentido del 93%. Las comunicaciones emitidas en el panel de novedades y por email han tenido una valoración positiva en la práctica totalidad de los casos (95%).

La valoración de las sociedades organizadoras ha mejorado o mejorado mucho para el 69% de los encuestados, lo mismo que ha ocurrido en relación a MENARINI en el 68% de los casos.

ESFUERZO LECTIVO

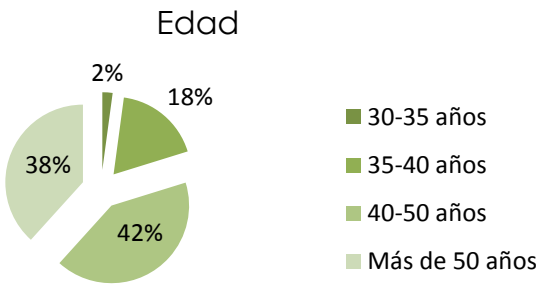
El número de horas dedicado al máster ha variado entre el alumnado, aunque la mayoría (52%) le ha dedicado entre 5 y 10 horas a la semana. El 86% de los alumnos considera que el tiempo empleado es aceptable (ni demasiado ni escaso) y el 79% provechoso o muy provechoso. El 55% de los afirman que tenían conocimientos previos bajos o muy bajos en relación a los contenidos del máster.

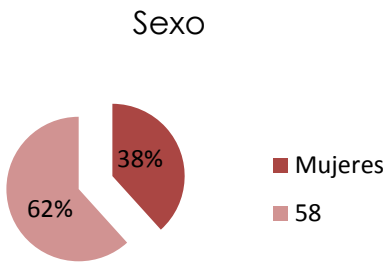


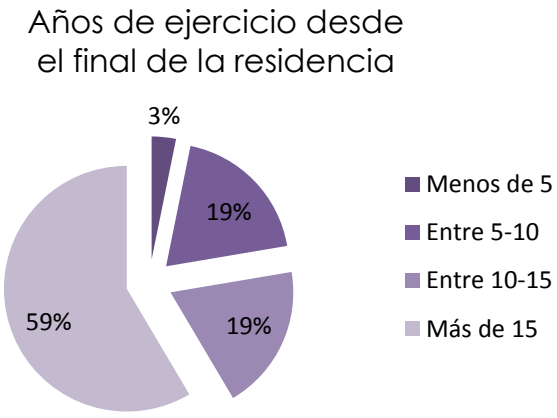
PERFIL DEL ALUMNADO

El perfil del alumnado ha variado algo en relación con la anterior edición del máster. En esta ocasión, encontramos un perfil más joven y mayor proporción de mujeres (al menos en relación al volumen de respuestas de la encuesta).

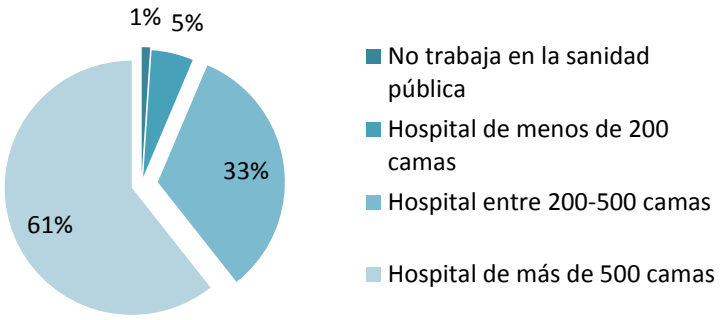
El alumno tipo es un varón de entre 40 y 50 años, de más de 15 años de ejercicio profesional desde que terminó la residencia. Trabaja en un hospital de más de 500 camas cuto un staff es de más de 15 médicos. No tiene consulta privada. La razón principal de hacer el máster es aumentar sus conocimientos en gestión. El 95% de los encuestados haría otro máster si las sociedades médicas involucradas aumentaran la oferta.



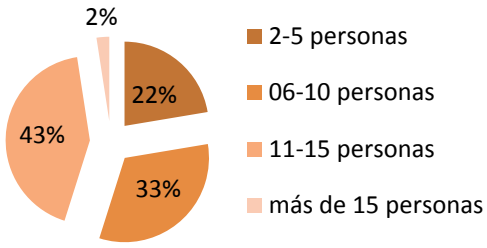




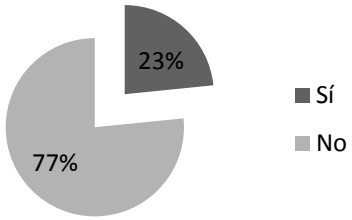
Lugar de ejercicio de la sanidad pública



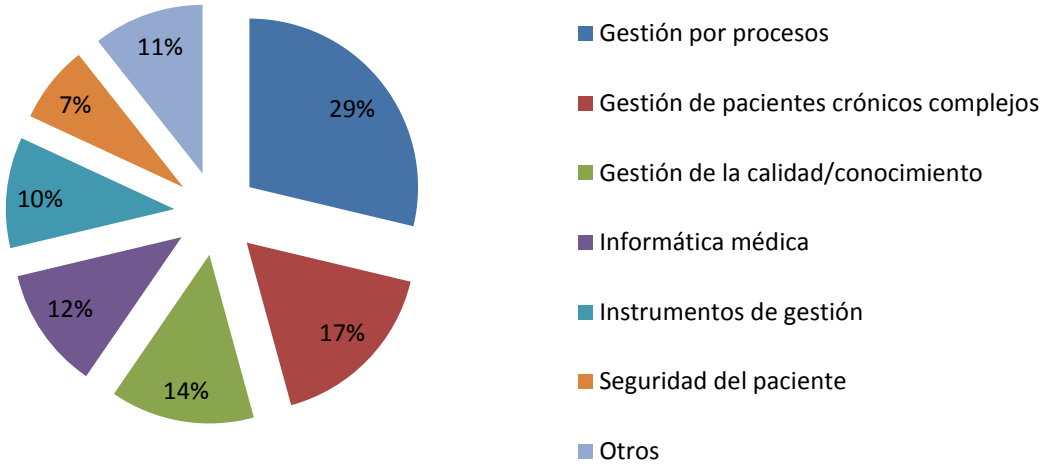
Staff con el que trabaja



Tiene consulta privada



Áreas de interés



VALORACIÓN CUALITATIVA:

Tal y como ha quedado reflejado en la evaluación cuantitativa, se aprecia una valoración muy positiva en el aspecto cualitativo con comentarios que remarcan la alta calidad del máster y su idoneidad. *"Todo médico, aunque nuestra tarea fundamental sea asistencial, debería tener conocimientos de gestión para trabajar de forma más eficiente". "Felicitar a todo el equipo humano que ha hecho posible la elaboración y puesta en marcha de este máster".*

Las sugerencias, como ya se viera el curso pasado, van en la línea de hacer menos densos los contenidos. Para solucionar esto, se proponen resúmenes al final de cada tema con las ideas claves, quitar la información reiterativa, reducir los temas relaciones con los aspectos económicos y poner más ejemplos prácticos basados en situaciones reales. También se apunta que sería conveniente realizar alguna reunión presencial para compartir inquietudes e ideas y que el máster debería de durar dos años. Por otro lado, en cuanto al aspecto formal, se recomienda hacer párrafos menos largos, más espacio entre líneas y utilizar un lenguaje más coloquial (además de corregir faltas de ortografía). En cuanto al entorno de aprendizaje, lo valoran muy positivamente: *"te conectas donde quieres, cuando puedes, vas contestando las autoevaluaciones. Genial".*

Por otro lado, se aprecia un interés a continuar con formación relacionada con aspectos más específicos de cada especialidad: *"el siguiente paso sería hacer un máster más directamente relacionado con la especialidad que tienes o gestión de diversos procesos acordes con tu trabajo".*